

какой способности сочувствовать, сострадать, сорадоваться, эта школа, подмѣнившая, идя по пути наименьшаго сопротивленія, знаніе — свѣдѣніями, вещи — формулами, Пушкина — Саводником, все обезцвѣчивающая, обезличивающая, стерилизующая, и все разлагающая, все «объясняющая», но ничего не осмысливающая, с дѣтства вводит людей в мір призраков, тѣней, абстракцій, становящейся для них уже навсегда привычным, своим міром, к затхлой атмосферѣ котораго они настолько приюхались, что только в нем им дышится свободно.

Я только что сказать, что люди, страдающіе от культурнаго кризиса нашего времени, ищущіе выхода из него, сами заражены тѣм, что составляет его сущность, и что это сказывается в том невниманіи, с каким они относятся к вопросам воспитанія. Вот самый, по моему, разительный примѣр этого. Как много говорят теперь о необходимости религіознаго возрожденія, о том, что истинная культура немыслима без религіи, что культура и есть религія; как много — это надо признать — дѣлается для того, чтобы привлечь к религії подрастающія поколѣнія, и в то же время: кто из дѣятелей на этом поприщѣ поднял вопрос о современной школѣ? <sup>1)</sup> Кто из них задумался над тѣм, что выпеченный в ней полуинтеллигент, пріученный все принимать на вѣру, не в состояніи воспринять иначе и самыя истины вѣры, требующія от приступающаго к ним способности и навыков изслѣдованія, вниканія, медитаций? С этой точки зрѣнія почин, сдѣланный тремя французскими авторами, кажется мнѣ исключительно важным: ибо сейчас до очевидности ясно, что режим, который еще недавно считался обеспеченным чуть-ли не навсегда, режим конституціонной демократіи и либерализма, гибнет, рушится и что, если своевременно не будет сдѣлано попытки возрожденія, путем воспитанія, личного сознанія, то вмѣстѣ со всѣми пороками этого режима погибнет и то хорошее, что он дал міру: право свободно говорить, право, напримѣр, безнаказанно напечатать книгу, открыто призывающую к Революції, какова «Demain la France».

П. Бицилли.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ДѢЛО

Мучительно слушать или читать любыя теоретическія разсужденія об устройствѣ жизни. С университетских каѳедр, в горячих спорах на различных собраниях, люди стараются вмѣстить жизнь в схемы и образцы, вклюить невозможное ея многообразіе в заранѣе опредѣленныя формы. И политики, предвидящіе, что будет через де-

1) Об этом говорят педагоги. Но кто их слушает и кто их читает? Впрочем, и педагоги, задумывающіеся над этим, исключение.

сиятилѣтіе, теряются и путаются в мелочах сегодняшняго дня; экономисты, знающіе, как разрѣшить всѣ конфликты и кризисы, не умѣют свести концы с концами в своем скромном бюджетѣ; человѣколюбцы, желающіе облагодѣтельствовать вселенную, не замѣ чают рядом с ними живущаго человѣка.

Понистинѣ, только в молодости можно не видѣть этой нелѣпой насышки, этого кричащаго противорѣчія. С возрастом растет наблюдательность, рождается иронія, возникает абсолютная невозможность воспринять всѣ эти точные діагнозы и рецепты врачей, к которым относятся слова: «Врачу, исцѣлися сам».

Но если в области политики, экономики, — всѣх видов общественности — это вѣрно, то особенно мучительно сейчас слушать разговоры о христіанствѣ, — о Христѣ и о Церкви.

В аудиторіях, салонах, кафе, с какой-то изумительной безотвѣтственностью вырастают теоріи, мнѣнія, острые парадоксы, кружева мысли. Сегодня мы исповѣдуем принципы крайняго аскетизма, а завтра, как будто что-то уже приобрѣтено и пережито от этого чисто словеснаго опыта, ищем новых впечатлѣній в теоріях всеобъемлющаго жизненнаго эксперимента. И повсюду, на всѣ лады звучит одно слово — кризис. По существу же в самом этом дробном, нецѣлостном отвѣтѣ на вопросы современности демонстрируется самое главное существо кризиса, — кризис цѣлостной жизни, самой сердцевины ея.

Попытаемся, начав с самого большого и абсолютнаго, перекинуть мост к нашей ежедневной суетѣ, к каждому факту нашей маленькой, конкретной жизни. К тому же она еще и эмигрантская — наша жизнь, — а это значит, как будто, что ни о каких больших перспективах нам, беспочвенным, случайным, усыхающим, говорить и не приходится.

Однако, каждому из нас дана судьба, которая ничуть не меньше и не менѣе трагична от того, что дана она нам в Парижѣ, а не в Москвѣ. Каждому из нас было дано рожденіе, любовь, дружба, жажда творчества, чувство состраданія, справедливости, тоска о вѣчности, — и каждому будет дан смертный час. Мы стоим перед правдой Господней и хотим понять ея вѣлѣнія.

А Правда Господня говорит нам, что Ея не может вмѣстить небо, — и вмѣщают Виаляемскія ясли, что Она созидает и держит мір, — и падает под тяжестью креста на Голгоѳском пути, что Она больше вселенной, — и вмѣстѣ с тѣм не гнушается чаши воды, поданной ей сострадательной рукой. Правда Господня упраздняет различіе между необъятным и ничтожным.

Попробуем строить нашу маленькую, нашу ничтожную жизнь так же, как великий Зодчій строил планетныя системы, проводил черту по лицу Вселенной.

Прежде всего надо строго отмежеваться от предразсудка, свой-

ственного самым разнообразным людям. В средѣ ортодоксальнѣйших богословов вы можете услышать, что строить жизнь — ни к чему. Нам дано единое заданіе, — спасать нашу душу, — а соціальная правда, художественное творчество, научная работа и т. д. — это все нас не касается, это только «подѣлка», послушаніе, не имѣющее рѣшающаго вліянія на нашу внутреннюю жизнь. Видимо, эти ортодоксальный миѳніи вдохновили Розанова на извѣстные его комментаріи к христианству. Во Христѣ мір прогорк, — выбирайте между Его скорбным Ликом и радостью жизни. Розанов же, — и это удивительно, — для цѣлаго ряда людей является чуть ли не единственным экзегетом и комментатором христианства; он как бы иѣкій отец Церкви, опредѣлившій собою должное отношеніе к христианскому учению. Тут сразу же намѣчается тупик. Все благополучно, пока человѣк, отрекшійся от скорбнаго Лика Христова во имя радостей жизни, вѣрит в эти радости. Но трагедія наступает с момента, когда обнаруживается, что радости то эти не очень радостны. Не дает радостей наш подневольный и механизированный труд, не дают радостей и развлечений, болѣе или менѣе одпообразныя, в разной мѣрѣ треплющія нервы, и только. Не дает радости и вся современная жизнь, — горькая, хотя в ней-то отнюдь и не отражается сейчас горькій и скорбный лик Христа. Как будто именно без Него мір достиг максимальной горечи, — потому что максимальной безмысленности.

Тут надо выдать маленькую тайну: Розанов был очень замѣчательным и талантливым человѣком, но рѣшительно ничего не понимал в христианствѣ, как впрочем мало понимали в нем и многочисленные христианскіе начетчики, сухостью своей высушившіе мір.

Христианство, — это пасхальная радость, христианство, — это сотрудничество с Богом, христианство, — это вновь принятое человѣчеством обязательство воздѣлывать Господен рай, однажды отвергнутое грѣхопаденіем. И в дебрях этого рая, заросшаго многовѣковым бурьяном грѣха и колючками нашей сухой и безлюбой жизни, христианство велит нам корчевать, пахать, сѣять, полоть, собирать урожай.

Подлинное, богочеловѣческое, цѣлостное, соборное, православное христианство зовет нас Пасхальной пѣсней: «Любовью друг друга обымем», и ежедневно учит нас за литургіей: «Возлюбим друг друга, да единомысліем исповѣмъ». «Возлюбим», — это значит не только единомысліе, но и единодѣйствіе, — это значит общая жизнь.

Принято думать, что христианство, обращенное к міру, это какой то второй сорт христианства. Подлинное же благоговѣйно обращено к Богу, ищет богообщенія, — и ни чѣм подмѣнить или замѣнить сладости богообщенія нельзѧ и не надо.

Может-быть, отчасти и вѣрю, что всѣ виды общественнаго христианства, возникавшаго на почвѣ католичества и протестантизма,

дѣйствительно страдали какой-то непреодолимой второсортностью. Но происходило это от того, что они обращались к миру по-мірскому, принимая мірской метод отношения ко всем явлениям жизни, — даже к человѣку. В них отношение к Богу опредѣлялось заповѣдью о любви к Нему, а отношение к человѣку, — имманентными человѣчеству законами и правилами. Необходимо отношение к человѣку и к миру строить не на законах человѣческих и мірских, а на откровенной заповѣди Божіей, т.-е. видѣть в человѣкѣ образ Божій и в мірѣ, — созданіе Божіе. Необходимо понять, что христіанство требует от нас не только мистики богообщенія, но и мистики человѣкообщенія, что по существу приводит нас также к раскрытию богообщенія. Только при такой установкѣ исчезает второсортность христіанства, обращенного к миру.

Таким образом, начиная с самого категорического отрицанія всяких теоретизированій, — особенно христіанских, — о жизни, мы утверждаем необходимость, в отвѣт на всѣ кризисы современности, просто строить жизнь. Теорія есть тут только иѣская рабочая гипотеза, позволяющая правильно и быстро разбираться среди жизненнаго многообразія, и она необходима лишь постольку, поскольку мы стремимся это многообразіе преобразить и христіанизировать.

Как будто бы законно и само собою разумѣется, что журнальная статья ставит своей цѣлью только убѣдить в извѣстных теоретических положеніях, только внушить свои мысли и обосновать их. Мы хотимся нарушить такую общепринятую традицію и поставить цѣлью этой статьи не раскрытие извѣстного ряда мыслей, а призыв к общему дѣланію. В такой постановкѣ есть извѣстная трудность, связанная с предразсудком, общим всѣм нам. Нам стыдно и неудобно говорить о малых дѣлах. Мы так привыкли теоретизировать в планетарных масштабах, мы так легко на словах кромсаем границы государств, находим средства от безработицы, оперирем с философскими системами всѣх эпох и народов, взвѣшиваем и расцѣниваем истины религій, — и при всем этом ничему не удивляемся и ничему не отаем нашей жизни, — что звучит почти непростительной и недопустимой наивностью заговорить о чём то, что не имѣет планетарного размаха (а одновременно, может быть, жизни требует). Так вот, заранѣе принимая упрек в любви к малым дѣлам, я все же хочу именно о них говорить, — о нашей маленькой, скучной, нищей жизни.

К каждому читателю этих строк я обращаюсь с вопросом: Вы знаете, как трудно, нелѣпо, одиноко и безнельно идет наша общая с вами эмигрантская жизнь? Вы испытали, навѣрное, на своей собственной судьбѣ, что значит слово кризис. Всяческий кризис, — не только тот, который сократил или уничтожил ваш заработка, выселил вашего пріятеля в другую страну искать счастья. Нѣт, но и другой кризис, который опустошил вашу душу, опустошил душу чело-

въчества, обезмыслил жизнь, вынул из нея какой-то основной стержень. Знаете ли вы, что такое кризис жизни, кризис вѣры в Бога и в человека, кризис воли к осуществлению образа Божьего в себѣ и к раскрытию его в своем братѣ? Если вы знаете это, то мы с вами имѣем цѣлый огромный запас общих знаний, из которых надо сдѣлать и общіе выводы. Вот они: давайте строить новую жизнь.

Давайте преодолѣем кризис внутри себя, давайте преодолѣем наше эмигрантское захолустное убожество, — и со всей серьезностью, не только в области теоретических построений, но и в области ежедневного нашего быта попробуем осуществить подлинную христіансскую соборность, общую жизнь, — «любовью друг друга обымем».

Может-быть, мне было бы гораздо труднѣе писать такой призыв, если бы я не чувствовала около себя значительную группу лиц, уже сговорившихся и вошедших в общее дѣло, которое мы называем «Православное дѣло». Мы не только теоретизируем, но по мѣрѣ наших слабых и очень недостаточных сил стремимся осуществлять наши теоріи на практикѣ. Мы имѣем общежитіе, мужское и женское, мы имѣем деиную столовую, мы стараемся обслуживать русских больных, как во французских госпиталях, так и на дому, мы думаем устроить в ближайшее время дом для выздоравливающих, мы организуем церковные службы, гдѣ их нѣт, воскресно-четверговья школы, доклады, собрания, конференции. Мы раздаем книги. Мы мечтаем среди огромного и чужого Парижа создать православный городок.

Как все это ничтожно по сравненію с возможностью точно вы-  
считать сроки паденія большевиков или пути мирового кризиса, — и как это много по сравненію с одинокими, заблудившимися тропами, на которых бродят опустошенныя человѣческія души!

Мы не хотим быть благотворителями, — мы строим нашу общую жизнь. Не наша вина, что это не жизнь огромного государства или всего человѣчества. Мы приставлены к малому и хотим в малом быть вѣрными. И мы зовем, — помогите нам, — и не только потому, что нам дѣйствительно и реально нужна помощь каждого живого человѣка, но и потому, что и для нас нужно нам помочь и этим пріобщиться к нашему радостному и братскому дѣлу.

Утопично и наивно звучат мои слова? Может-быть. Но вы можете говорить о их наивности и утопичности только в том случаѣ, если у вас есть собственный точный способ побѣдить свое маловѣріе, равнодушіе, отсутствіе цѣльности, заполнить пустоту жизни, — и не только заполнить, но и подлинно создать настоящія, реальная цѣльности. Если же, взглянувшись в себя, вы почувствуете, что душа ваша нищца, то придите к нам, чтобы дать нам возможность заполнить ее любовью к таким же душам, из которых каждая подлинный и прекрасный образ Божій.

Монахиня Марія.